



OBEC MARKUŠOVCE

OBECNÝ ÚRAD, Michalská 51, MARKUŠOVCE

Ing. Františka Šteinerová, hlavný kontrolór obce

SPRÁVA o kontrolnej činnosti za 2. polrok 2012

Na základe zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., § 18 f, odst. 1, písm. e/ úlohou hlavného kontrolóra je predkladať obecnému zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roka. V zmysle Štatútu Obce Markušovce, § 18, ods. 3, hlavný kontrolór predkladá obecnému zastupiteľstvu správu o výsledkoch kontrolnej činnosti najmenej raz za polrok. Správa o kontrolnej činnosti za 1. polrok 2012 bola predmetom OZ na 16. zasadnutí konanom dňa 23. 10. 2012.

Kontrolná činnosť bola vykonávaná na základe oprávnení vyplývajúcich zo zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. a zákona č. 502/2001 o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Kontrolná činnosť v 2. polroku 2012 prebiehala v súlade s plánom kontrolnej činnosti, ktorý bol schválený OZ na zasadnutí konanom dňa 26. 4. 2012. Na jeho základe boli v súlade s § 18d zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov vykonané tieto kontroly:

- kontrola príjmov a výdavkov za Materskú školu, ktorá je súčasťou ZŠ s MŠ Markušovce
- kontrola nájomných zmlúv /mimo bytov a cintorína/ a príjmov s tým súvisiacimi
- kontrola uznesení OZ Obce Markušovce /rok 2010 a skôr/
- kontrola vybraných investícií a ich zaradenie do majetku obce.

O kontrolných zisteniach následnej finančnej kontroly boli v zmysle § 16 zákona o finančnej kontrole a audite č. 502/2001 vypracované z dôvodu zistených nedostatkov správy, ktoré boli odovzdané štatutárnym orgánom na oboznámenie a prerokovanie a po skončení kontroly čiastočne doplnené a odovzdané aj obecnému zastupiteľstvu v zmysle zákona o obecnom zriadení na najbližšie zasadnutie. Správy pre kontrolovaný orgán v zmysle § 17 zákona o finančnej kontrole a audite obsahovali tieto povinné náležitosti:

- a) označenie kontrolného orgánu,
- b) mená a priezviská zamestnancov kontrolného orgánu a prizvaných osôb, ktoré následnú finančnú kontrolu vykonali,
- c) označenie kontrolovaného subjektu,
- d) predmet následnej finančnej kontroly,
- e) kontrolované obdobie,
- f) miesto a čas vykonania následnej finančnej kontroly,
- g) úplný popis kontrolných zistení, označenie všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré sa porušili, dokladov a písomností preukazujúcich správnosť kontrolných zistení,
- h) zoznam príloh, ktoré tvoria najmä doklady a písomnosti vzťahujúce sa k predmetu následnej finančnej kontroly,
- i) dátum vyhotovenia správy,

- j) podpisy zamestnancov kontrolného orgánu a prizvaných osôb,
- k) dátum oboznámenia kontrolovaného subjektu so správou a stanovenie lehoty na podanie námietok ku kontrolným zisteniam,
- l) písomné potvrdenie o prevzatí správy kontrolovaným subjektom.

Kontrola príjmov a výdavkov Materskej školy v ZŠsMŠ Markušovce bola vykonaná ešte v 1. polroku 2012. Jej závery sú uvedené v správe za 1. polrok 2012. Zápisnica o prerokovaní správy o výsledkoch následnej finančnej kontroly bola podpísaná 25. 6. 2012 predchádzajúcim riaditeľom školy, RNDr. Petrom Dolíhalom s povinnosťou prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov v termíne do 30.6. 2012. Tieto mi neboli v stanovenom termíne doručené. Na danú povinnosť bola ústne neskôr upozornená aj súčasná riaditeľka školy Ing. Dutková Iveta. Aj napriek tomu k správe z kontroly neboli doručené žiadne opatrenia na nápravu.

Kontrola uznesení OZ Obce Markušovce /rok 2010 a skôr/ - je to jediná nefinačná kontrola za uvedené obdobie. Vykonaná bola v mesiacoch júl.-september 2012 v zmysle zákona o obecnom zriadení. Účelom bolo zistiť stav plnení uznesení za rok 2010 a skôr a tiež ich platnosť, či neplatnosť, keďže tieto uznesenia boli prijaté ešte v predchádzajúcich obdobiach inými OZ a ich znenie nebolo nikde zverejnené alebo len čiastočne. Zmena orgánov obce neznamena, že uznesenia strácajú platnosť alebo sa rušia. Niektoré z nich naďalej platia. Stav plnenia uznesení za rok 2010 bol súčasťou správy o kontrole, ktorú OZ dostalo na svoje rokovanie v 2. polroku 2012. Predmetom kontroly boli uznesenia č.229-264 prijaté v roku 2010, t.j. 43 uznesení /niektoré boli rozčlenené na znenie a,b./ Do budúca takúto formu uzatvárania uznesení neodporúčam. Každé uznesenie má mať samostatné číslovanie. Znenie uznesení aj stav plnenia s výrokom OZ a poznámkou HK boli uverejnené v tabuľke, ktorá bola súčasťou správy. Zo 43 platných uznesení z roku 2010 splnených úplne bolo 26 uznesení, čiastočne splnené boli 2 uznesenia, nespĺnené boli 9 uznesenia. Naďalej platia uznesenia č. 236, č. 248, č.256, č. 257, 261, 262. Pozornosť odporúčam OZ najmä na uznesenie č. 236 prijaté 22. 2. 2010, ktorým OZ schválilo Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Markušovce na roky 2010-2015. Táto povinnosť obci vyplýva zo zákona č. 539/2008 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja. Schválenie PHSR a príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, ak jej spracovanie vyžaduje osobitný predpis, je v zmysle § 8, odst. 8 tohto zákona podmienkou na predloženie žiadosti obce o poskytnutie finančného príspevku zo štátneho rozpočtu a z doplnkových zdrojov /EÚ/. PHSR je strategickým dokumentom, ktorý je dôležitým najmä pri plánovaní rozpočtu a pri stanovení cieľov a priorít obce. Povinnosťou obce je v zmysle § 12 vyššie uvedeného zákona ho pravidelne monitorovať a každoročne vyhodnocovať jeho plnenie. Túto povinnosť si obec vôbec neplní. Povinnosťou je tiež zabezpečiť súlad PHSR s územnoplánovacou dokumentáciou. PHSR, hoci je schválené, dosiaľ nebolo zverejnené na stránke obce. WWW stránka obce obsahuje v časti občan, dôležité dokumenty stále údaj zo 14. 8. 2012 - obsah stránky sa pripravuje

Okrem uznesení za rok 2010, boli súčasťou správy aj znenia naďalej platných uznesení z rokov 2003-2007 týkajúcich sa činností komisií OZ, ich štatútu /č.53/2003, č. 158/2005, č.44/2007/ a uznesenia č. 129/2004, ktorým boli doplnené zásady hospodárenia s majetkom obce, ktorým boli dané kompetencie riaditeľovi školy. Zverejnené zásady o hospodárení s majetkom obce, v časti občan, dôležité dokumenty neobsahujú tento dodatok, aj napriek upozorneniu pracovníčky zodpovednej za www stránku. Zásady o hospodárení s majetkom obce a štatút obce patria medzi najdôležitejšie dokumenty, ktorými si ma vedenie obce upraviť fungovanie orgánov obce, jednotlivé kompetencie a schvaľovanie dôležitých údajov tak, aby boli jasné pravidlá a právomoci. Súčasné platné zásady o hospodárení s majetkom aj štatút obce už nezodpovedajú súčasným potrebám, pretože neriešia mnohé zmeny, ktoré vyplynuli zo zmien zákonov. Je potrebná ich novelizácia.

Kontrola nájomných zmlúv /mimo bytov a cintorína/ - účelom kontroly bolo zistiť stav nájomných zmlúv, ich platnosť, zistiť stav príjmov z týchto zmlúv a nedoplatkov k 30. 6. 2012, overiť zákonnosť, hospodárnosť, efektívnosť, účinnosť a účelnosť pri hospodárení s verejnými prostriedkami a dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov so zameraním na plnenie povinnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami Obce Markušovce. Zákon o majetku obcí č. 131/1991 Zb. v znení neskorších predpisov je po zákone o obecnom zriadení druhým dôležitým

zákonom, ktorým sa spravuje fungovanie obcí. Na jeho základe si obce majú upraviť zásady hospodárenia s majetkom a určiť kompetencie jednotlivých orgánov. Kontrola nájomných zmlúv bola rozčlenená na nájomné zmluvy prijaté do zásad o hospodárení s majetkom obce, t.j. do 7. augusta 2003, na nájomné zmluvy prijaté po účinnosti týchto zásad do 1.7. 2009, kedy sa zmenil zákon o majetku obcí, ktorým sa niektoré ustanovenia zásad dostali do rozporu. Cieľom zákona bolo zlepšiť narábanie s majetkom obci pri predaji a nájme, zvýšiť účasť OZ na rozhodovaní s majetkom obce, uplatniť trhové ceny aj v samospráve. Výnimku tvorí prípad osobitného zreteľa, ktorý si má obec v zásadách definovať.

Kontrola bola vykonaná v čase od 27. 7. do 29.10. 2012. Skontrolované boli všetky platné nájomné zmluvy so stavom k 30.6. 2012. Okrem nájomných zmlúv, z ktorých má obec nedaňový príjem, bola ku kontrole daná aj nájomná zmluva so Spoločnosťou urbárikov, kde nájomcom pozemkov je obec, ktoré ich ďalej prenajíma nielen občanom Markušoviec. Zmluva platí od 1.7.1998 do 31. 12. 2013. Obec má výdavky aj ohľadom nájmu voči Slovenskému pozemkovému fondu Bratislava, od ktorého má v nájme na 50 rokov poľnohospodársku pôdu neznámych vlastníkov v katastri obce. Súčasťou kontroly bola aj kontrola nájomnej zmluvy týkajúcej sa prenájmu technického zariadenia na rozmnožovacie služby s FaxCopy, Bratislava, ktorá končí 12.1.2013.

Zistenia z kontroly:

- obec má neaktuálne zásady hospodárenia s majetkom obce
- zásady hospodárenia s majetkom obce neriešia kompetencie orgánov ohľadom majetku, ktorý si obec prenajíma, prípadne jeho ďalší prenájom
- obec nepriznávala v daňovom priznaní príjmy týkajúce sa prenájmu cudzieho majetku, ktoré nie sú oslobodené
- mnohé nájomné zmluvy sú uzatvorené na dobu neurčitú za cenu, ktorá je nízka a nezodpovedá trhovej cene, niekde je dokonca nižšia ako daň z majetku, ak by sa tento majetok predal, čím obec nekoná hospodárne
- výška nájomného nebola u mnohých nájomcov upravovaná o infláciu, čím obec konala nehospodárne
- predbežná finančná kontrola bola vykonaná nedostatočne, pred uzavretím nájomných zmlúv nebol skontrolovaný súlad nájomných zmlúv so zásadami hospodárenia a so zákonom o majetku obcí, niektoré zmluvy boli uzavreté v rozpore s nimi, bez vedomia OZ, čím dochádza k neplatnému právnomu aktu, pretože chýba súhlas orgánu na to určeného
- chýba písomná forma dodatkov zmlúv /Mikolajová, Rudolf a Anna Pechovi/, čím sa účtuje na základe neexistujúcich a neplatných dokladov
- podklady k účtovaniu neobsahovali presné obdobie, ktorého sa nájom týka, čím výnosy neboli zaúčtované správne do 2 účtovných období /Mikolajová/
- cena za prenájom bola v niektorých prípadoch nižšia ako trhovú bez toho, aby obecné zastupiteľstvo rozhodlo, že sa jedná o prípad osobitného zreteľa /Blamount, zdravotné stredisko, Roma/
- obec pri cene prenájmov používa cenník platný od 1.1.2009, ktorý zmenou zákona o majetku obcí od 1.7.2009 je možné použiť iba v prípade krátkodobého prenájmu, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci, ináč platí trhovú cenu, alebo cena nižšia určená OZ v prípade osobitného zreteľa
- dodatky zmlúv /zdravotné stredisko/ sa robili aj so spätnou platnosťou, čo je porušenie princípov účtovníctva a rektroaktivita
- účinnosť zmlúv nemôže byť uvedená skôr, ako boli zverejnené
- niektoré zverejnené zmluvy neobsahovali príslušné prílohy, ktoré zákon o informáciách vyžaduje /zdravotné stredisko/
- niektorí nájomníci neplatia nájomné v súlade s dohodnutým dátumom splatnosti
- sankcie v prípade neskorého platenia sa neuplatňujú, hoci sú v zmluve dojednané, čím obec koná nehospodárne
- niektorým nájomníkom bolo odpustené nájomné bez súhlasu obecného zastupiteľstva /zdravotné stredisko/
- je potrebné vysporiadať majetok pod stavbami, ktoré sú vlastníctvom obce a ktorý zo zákona prechádza zo štátu na obec
- zo zmluvy s FaxCopy nie je známa výška zostatkovej ceny v prípade jej kúpy.

Kontrola bola ukončená štandardným spôsobom. Opatrenia na nápravu zistených nedostatkov mi v stanovenej lehote /22.11.2012/, ani neskôr neboli doručené žiadne.

Kontrola vybraných investícií a ich zaradenie do majetku obce – predmetom kontroly boli investície obce ohľadom rekonštrukcie oplotenía cintorína uskutočnené v rokoch 2011, 2012 a tiež v roku 2005, keďže majú súvis s investíciami v roku 2011 a 2012 a oplatenie chodníka pri cintoríne urobené v roku 2011. Účelom kontroly bolo zistiť zaúčtovanie vybraných investícií a ich zaradenie do majetku obce, overiť dodržiavanie zákonnosti, hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri hospodárení s verejnými prostriedkami a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov so zameraním na plnenie povinností pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami Obce Markušovce.

Zistené nedostatky:

- obec napriek 1 oplateniu cintorína vedie majetok na 4 samostatných kartách majetku, čo je v rozpore so zákonom o účtovníctve a postupmi účtovania ROPO, obec nesprávne účtuje technické zhodnotenie majetku /rekonštrukciu, modernizáciu/
- obec má neúplnú evidenciu majetku, na kartách nie sú zaznamenané všetky údaje, najmä technické parametre, ktoré lepšie identifikujú daný majetok a sú podkladom pre správne účtovanie technického zhodnotenia majetku, ktoré dvíha hodnotu majetku obce, tiež na nich chýbala doba odpisovania, zmena doby odpisovania, metóda odpisovania, daňové odpisy, ktoré si obec môže uplatniť v prípade príjmov, ktoré podliehajú zdaneniu na všetok majetok, ktorý má v stave k 31. 12. a ktoré sú vyššie ako účtovné odpisy,
- daňové odpisy obec vôbec nevyratáva a neuplatňuje v prípade kladného základu dane, čím koná neehospodárne,
- účtovné odpisy majetku za rok 2008 vyrátané softvérom nie sú správne, čím nie je správna ani hodnota majetku k 31. 12. rokov nasledujúcich po roku 2008
- obec neprávne a neúplne oceňuje majetok vytvorený vo vlastnej činnosti, vo vlastných nákladoch nie sú vyčíslené všetky náklady, ktoré súvisia s investíciou, najmä mzdové náklady, vrátane odvodov, prepravné, zostatková cena likvidovaného majetku, alebo jej pomerná časť
- aktivácia majetku /vyčíslenie vnútropodnikových nákladov, ktoré sú súčasťou obstarávacej ceny majetku/ za rok 2011 bola vykonaná až v roku 2012, čím bola porušená zásada aktuálneho účtovania, t.j. náklady a výnosy neboli účtované v tom istom roku, čo má vplyv na HV 2 období
- ten istý majetok bol v priebehu rokov zaradený do 2 odpisových skupín, čo je v rozpore s daňovým zákonom a so zákonom o účtovníctve a mení sumu nákladov=odpisov v jednotlivých rokoch
- obec používa zastaralú internú smernicu pre vedenie účtovníctva /z roku 2005/, ktorá nerieši kalkuláciu vlastných nákladov, výpočet, hlásenie skutočností týkajúcich sa investícií, spôsob zaokrúhľovania účtovných odpisov
- obec nemá v stave majetku nové oplatenie chodníka pri cintoríne urobené v roku 2011, vrátane technického zhodnotenia oplatenia vykonaného v roku 2012 /časť oplatenia nadväzujúca na panelové oplatenie po demontáži starej časti pri Dome smútku/
- obec neúčtovala o dare od OZ v roku 2011, darovaciu zmluvu nemá, ani príjemku na príjem materiálu.

Kontrola bola uzatvorená v zmysle zákona o finančnej kontrole a audite, t.j. podpísaním zápisnice o výsledkoch kontroly so stanovením povinností prijať opatrenia na nápravu zistených nedostatkov, predložiť ich písomný zoznam kontrolnému orgánu, určiť zamestnancov zodpovedných za tieto nedostatky a predložiť správu o splnení týchto opatrení. Opatrenia v stanovenej lehote /21.01. 2013/ mi ako kontrolnému orgánu neboli písomne doručené žiadne.

Súčasťou kontrolnej činnosti v 2. polroku 2012 v súlade s plánom kontrolnej činnosti a s ustanovením § 18 f odst. 1 písm. c/ zákona č. 369/1990 bola aj kontrola záverečného účtu a vypracovanie **odborného stanoviska k návrhu záverečného účtu za rok 2012**. Za nedostatok obce podobne ako minulý aj predchádzajúci rok považujem nedodržanie termínu na vyhotovenie a prerokovanie záverečného účtu najneskôr do šiestich mesiacov po uplynutí rozpočtového roka, t.j. do 30. 6., čím obec nepostupovala v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, ktorý je základným zákonom týkajúcim sa hospodárenia obce. Ďalšie závery zo stanoviska:

- obec zverejnila záverečný účet pred schválením na výveske aj na internetovej stránke obce

najmenej na 15 dní

- účtovná závierka bola overená nezávislým audítorom Ing. Máriou Kyselovou s podmienečným záverom /je potrebné opäť skontrolovať, ako boli vysporiadať vecí uvedené v správe a liste odporúčaní/
 - záverečný účet neobsahoval hodnotiacu správu o plnení cieľov, zámerov, merateľných ukazovateľov, čím obec nekonala v súlade so zákonom, čím sa stráca zmysel „programového rozpočtovania“. Túto povinnosť si obec neplní už tretí rok za sebou.
 - do budúcnosti je potrebné v záverečnom účte lepšie popísať výpočet sumy, ktorá je predmetom prebytku, vrátane súm, ktoré sa z prebytku vylučujú, keďže tieto financie sú predmetom rezervného fondu obce. Vykázaný prebytok predstavuje sumu 196.137,53 eur a predmetom rezervného fondu bola suma 69.275,76 eur.
 - obec bola v roku 2011 už piatykrát v rozpočtovom provizóriu /čas, keď rozpočet na daný rok nie je ešte schválený/, v roku 2011 najdlhšie od 1.1.2011 do 27. 9. 2011
 - niektoré plánované položky rozpočtu boli prekročené, čo svedčí o nedostatočnej predbežnej finančnej kontrole, ktorá obci vyplýva zo zákona o finančnej kontrole a audite
 - kontrola rozpočtu v priebehu roka nebola zo strany OZ žiadna, plnenie rozpočtu oproti plánu vykazovalo veľké rozdiely /súhrnné údaje za bežný, kapitálový rozpočet a finančné operácie/
 - v priebehu roka obec nevyužila možnosti zákona robiť legálne zmeny rozpočtu a dosiahnuť tak vyrovnané hospodárenie
 - finančný výkaz ZŠsMŠ, ktorá je rozpočtovou organizáciou obce a jej príjmy a výdavky sú súčasťou rozpočtu obce, neobsahoval schválené údaje rozpočtu vo výdavkovej časti, čím bolo sťažené porovnanie plánovaných a skutočných údajov
 - v roku 2011 pretrvávali problémy so včasných oznamovaním a posielaním vlastných príjmov školy obci a späť škole
 - je potrebné väčšiu pozornosť venovať príjmom a výdajom za stravu detí, z ktorých časť sa vedie na mimorozpočtom účte
 - obec k 31. 12. 2011 vykazovala 2 bankové úvery a 1 nebankový úver zo ŠFRB, celková suma úverov spolu predstavovala výšku 707.109,51 Eur, čo je oproti roku 2010 menej o 115.661,43 Eur
 - obec k 31. 12. 2011 podľa súvahy vykazovala záväzky v celkovej sume 874.615,- Eur, po lehote splatnosti boli záväzky v sume 9.506,- Eur, obec nespadá do ozdravného termínu, keďže suma záväzkov po lehote splatnosti neprekračuje 15 % skutočných bežných príjmov obce
 - obec k 31. 12. 2011 vykazovala vysoký stav pohľadávok /171.223,- Eur/, z toho najvyššie boli daňové vo výške 88.231,62 Eur
 - obec vykazovala ku koncu roka vysoký stav na účtoch obstarania dlhodobého hmotného majetku, čo svedčí o vysokej rozostavanosti či nedostatkoch v ukončení a zaradení investícií do majetku obce, veľkú časť sumy obstarania tvoria projektové dokumentácie na investície
 - súčasťou záverečného účtu bolo aj zhodnotenie podnikateľskej činnosti v klubovom zariadení v požiarnej zbrojnici, túto obec k 30.4.2011 z dôvodu opakujúcich sa strát zrušila. Strata za rok 2011 predstavovala sumu 2.166,- Eur.
- Na základe vyššie uvedené odporúčanie HK pre OZ bolo v znení - celoročné hospodárenie za rok 2011 sa schvaľuje s výhradami.

V 2. polroku 2012 bola na základe štatútu a a plánu kontrolnej činnosti vypracovaná tiež správa o kontrolnej činnosti za 1. polrok 2012, ktorá bola obecnému zastupiteľstvu doručená v auguste 2012 a prerokovaná v októbri 2012. V mesiaci október bol vyhotovený nový plán kontrolnej činnosti na polročné obdobie, ktorý po zverejnení a dodržaní zákonnej lehoty OZ schválilo v závere roka.

Okrem vykonaných kontrol a napísaných stanovísk v 2. polroku 2012 boli uskutočnené ďalšie činnosti, ktoré súvisia s povinnosťami kontrolóra. V uvedenom období som sa zúčastnila:

- 3 x zasadnutí obecného zastupiteľstva s poradným hlasom
- 3 x školenia v Poprade realizovaného RVC Štrba.

Súčasťou kontrolnej činnosti je aj kontrola zákonnosti. Na základe rokovacieho poriadku OZ Obce Markušovce zo dňa 27. 9. 2011, článok 13, bod 4 zápisnica sa vyhotoví do sedem pracovných dní po zasadnutí OZ. Doručuje sa elektronicky /mailom/ hlavnému kontrolórovi a poslancom obecného zastupiteľstva. Upozorňujeme na skutočnosť, že tento termín sa nie vždy dodržiava. Z dôvodu, že

súčasťou zápisnice z rokovania OZ sú aj prijaté uznesenia OZ, ktoré majú byť starostom obce podpísané do 10 dní, a tiež z dôvodu, že zápisnica OZ je verejnou listinou, ktorú by občania Markušoviec mali mať k dispozícii včas, odporúčam OZ prijať návrh na doplnenie rokovacieho poriadku, IV. časť, článok 13 o nový bod 8 v znení Zápisnica zo zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejní na internetovej stránke obce najneskôr 11. deň po schválení OZ. V prípade soboty, nedele najbližší pracovný deň.

V dňoch 19.-21. 9. 2012 sa konal vo Vysokých Tatrách na základe stanov ZHK snem združenia hlavných kontrolórov, ktorého som členom ako aj predchádzajúci kontrolór, od začiatku funkčného obdobia. Združenie hlavných kontrolórov vzniklo v roku 1992. Má viacero sekcií. Ako hlavný kontrolór Obce Markušovce pracujem v Tatransko-spišskej sekcií, na území ktorej sa snem konal. Poslaním a cieľom združenia bolo a je hlavne :

- zabezpečenie zodpovedajúceho verejného, odborného, pracovného a sociálneho postavenia hlavných kontrolórov miesta a obcí a pracovníkov takýchto útvarov najmä legislatívnou formou ako aj vytváraním možností zvyšovania ich kvalifikácie formou vzdelávania,
- podpora nezávislého, objektívneho a kvalifikovaného postupu pri výkone kontrolnej činnosti,
- využívanie podnetov, pripomienok, námietok a sťažností občanov ako aj vlastných poznatkov na efektívny výkon a účinné zameranie kontroly,
- napomáhanie mimosúdnej ochrany práv členov ZHK,
- sprostredkovanie informácií členom,
- spolupráca s odbornými inštitúciami doma i v zahraničí.

Snem bol spojený s oslavou 20. výročia vzniku združenia a so školením ohľadom majetku obcí. Z dôvodu odmietnutia úhrady nákladov zo strany obce som sa snemu zúčastnila len 2 dni s tým, že úhrada ubytovania a časť stravy bola so súkromných prostriedkov. Zo strany obce bolo preplatené len cestovné a diéty /bez ubytovania, keďže výdavky hradil zväz spoločne/.

Kontrolnou činnosťou sa rozumie okrem kontroly zákonnosti, aj kontrola účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce, kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi. Kontrolná činnosť bola vykonávaná nezávisle a nestranne za podmienok, ktoré nezodpovedajú podmienkam pre nezávislý a nestranný výkon hlavného kontrolóra obce a postaveniu ostatného vedúceho zamestnanca.

Napriek viacerým žiadostiam o zlepšenie pracovných podmienok v predchádzajúcom období /morálne a fyzický opotrebovaný PC, chybný internet, žiaden priamy telefón/ boli moje potreby zo strany štatutárneho orgánu obce ignorované. Z dôvodu viacerých zistených nedostatkov a porušení zákonov a interných pravidiel obce bol daný podnet na prešetrenie zákonnosti na prokuratúru, vrátane prosby o pomoc. Na jej základe došlo len k zlepšeniu fungovania internetu. Ostatné potreby neboli riešené. V zmysle zákona o obecnom zriadení § 4, odst. 3 obec pri výkone samosprávy má vytvárať vhodné organizačné, finančné, personálne a materiálne podmienky k tomu, aby systém kontroly bol účinný, nezávislý a bol vykonávaný na odbornej úrovni.

V Markušovciach 21. 2. 2013

Ing. Šteinerová Františka, hlavný kontrolór obce